





ВЕЛИКА САЛЯ „НАРОДНОГО ДОМУ“.

## ВЕЧЕРНІ МІДІКІВ

ДНЯ 8-ГО ЛЮТОГО 1923. РОКУ.

Вступ лише за за-  
прошеннями. Запро-  
шення набувати мо-  
жна в Книг. Н. Т-ва  
ім Шевченка від год.  
1924 4-7 веч. 1-2

вання населення, ані терор, ані за-  
борони, ані счеркування з лист, ані  
поминення тисяч виборців, ані вкін-  
ці штучне препарування при чинній  
участі місцевої адміністрації лист в  
роді ч. 22, на котрих поміщено для  
викликання відповідного враження  
кілька українських назвищ, а навіть  
втягнуто православного архієписко-  
па Кременецького. Усе українське  
населення, що знаходиться під поль-  
ською владою, а особливо на Во-  
лині, віднеслося до виборів з вели-  
ким усвідомленням, і як один муж  
стало до виборчої урни, спокійно  
віддаючи свої голоси на ч. 16 і  
повідуючи своїм вибранням оборону  
своїх прав в соймі і сенаті Річпо-  
сполитої Польської. Спокійний хід  
виборів ствердили виборчі комісії  
— що головне є важним — Поль-  
ська Агенція Телеграфічна. Дня  
6. листопада Пат оголосив ці-  
лому світові що вибори відбулися  
спокійно і легально.

Та про спокійний і легальний  
перебіг виборів на Волині говорено  
лише так дотого, доки не усталено  
натуральних вислідів виборів та не  
виявилось, що жадна польська  
листа не перевела до сойму і сенату  
ані одного кандидата. Аж тоді  
ударено на велику тривогу. І преса,  
і польське громадянство, і адміні-  
страція, всі без винятку почали  
кричати про надужиття і несправед-  
ливості, котрих мимомо допусти-  
лися солтиси і війти, ті самі, що їх  
старости змушували голосувати на  
лист ч. 22 і котрі — згідно з при-  
казом старостів — роздавали на-  
селенню польські листи, особливо  
листу ч. 22. Попавши в скаженню,  
адміністрація й поліція втратили  
всіх почуття права і почали при-  
норовлювати до українського насе-  
лення середники терору, безумовно  
недопустимі в правній державі. Перш

\*) набути нас бути: неправиль-  
ності.

усього адміністрація кинулася на  
Богу духа вимних солтисів і війтів,  
при чім не арештовано ані одного  
солтиса чи війта з тих, котрі агіту-  
вали за польськими листами. Ареш-  
товувано тільки солтисів і війтів  
Українців. Опісля почалася нагінка  
на мужів довіря листи ч. 16. і вкін-  
ці посипалися репресії на ціле у-  
країнське населення.

На другий день після виборів  
до сойму заарештовано на приказ  
луцького старости і посаджено в  
луцьку тюрму солтиса села Пултанова  
Івана Чачорука. Справу Чачорука  
віддано прокуратурі. Слідчий  
суддя вимагав від Чачорука  
зложення кавці в сумі 10 міль. мп.,  
опісля суд спустив ту суму до 1  
міль. мп. Чачорук до нинішнього дня  
сидить у в'язниці.

Зараз по виборах до сойму на  
приказ володимирського старости  
арештовано і посаджено в луцьку  
тюрму солтиса села Микитич Пана-  
сюка. Слідчий суддя жадав  
зложення кавці в сумі 5 міль. мп.,  
суд зредукував ту суму до 1 міль.  
мп. Панасюк до нинішнього дня  
сидить у в'язниці.

Той самий староста через п'ять  
днів держав під арештом довісім  
невинних солтисів за те, що їхні у-  
країнські села голосували на листу  
ч. 16. Таким способом арештовано  
солтисів: Печенюка з села Кладнів,  
Григорія Дячука з села Микитич  
Хотуць, Максима Адамюка з села  
Пятидень той же громади, Мартина  
Озимичука з села Суходоли, Архипа  
Гавчука з села Ізובה, Кліма Анто-  
нюка з села Крипяти. В зв'язку з вибора-  
ми арештовано і засаджено до луць-  
кої тюрми громадянина села Доро-  
гонихи, володимирського повіту,  
Теодора Клітинського. Остан-  
ній сидить у в'язниці до нинішнього  
дня. Негайно після виборів во-  
лодимирський староста Маланов-  
ські прибув до села Грибовища,

грубовато вилаяв війта України  
Війтовича, погрожував йому  
карою, звільнив зі становища і за-  
арештував. Те саме діється в ко-  
вельському повіті. В селі Любитів,  
ковельського повіту, зараз після ви-  
борів до сойму і сенату поліція по-  
чала списувати протоколи на членів  
Українського виборчого Комітету і  
селян України, тероризуючи на-  
ціонально освіджених селян. Чле-  
на Українського виборчого Коміте-  
ту, тепер посла до сойму Луцьке-  
вича, поліція арештувала без нія-  
ких підстав дня 3. жовтня за роз-  
давання відозв, що вивалили насе-  
лення взяти участь в передвиборчій  
вічу. П. Луцькевича придержано че-  
рез кілька годин в арешті і випу-  
щено на волю, але перед самими  
виборами ковельська поліція знову  
його заарештувала і посадила в  
тюрму, де пересидів півний місяць.  
Випущено його на волю за кавцією  
1 міль. мп. При тім поліція, маючи  
мабуть на меті викликати відповід-  
ний настрій серед населення, на  
протязі двох годин освободила п.  
Луцькевича вулицями міста Ковля.  
Уряди відбудови ковельського по-  
віту, а навіть правительственні лі-  
сові уряди відмовляються видавати  
українському населенню будівель-  
ний матеріал. „Ідіть до місначатки,  
вона дасть вам дерево на відбудову!“  
— ось що відповідають в тих  
урядах українським селянам.

В луцькому повіті, поруч згада-  
ного вже Чачорука, арештовано без  
ніякої причини селянина села Жи-  
личин Івана Бондарюка, одного  
з найсвідоміших українських сіль-  
ських діячів, селянина села Торчин  
Куделя і селянина села Сільне  
Гаврила Близняка. Свіжо ареш-  
товано теж селян Андрія Глушука,  
Трохима Тандрика і Чер-  
нюка. Трох останніх посаджено  
в луцьку тюрму. Судові влади жа-  
дають від них нечуваної кавції, 20  
міль. мп. від особи. Дня 20. листо-  
пада 1922 поліція м. Дружкополя,  
гродзіського повіту, арештувала  
солтиса Миколу Панченка з се-  
ла Ново-Боршів, брянської гро-  
мади, за мниму агітацію в користь  
листи ч. 16. Одночасно після влад-  
ження протоколу поліція вимагала  
від селян його підписання, а коли ті  
відмовилися, поліція побоями в ди-  
кий спосіб примусила підписати

протокол селян Нечипора Харчу-  
ка і Авксентія Петронюка. Би-  
то по лиці, повторюючи: „підпи-  
ши, підпиши...“ Селянинові Петро-  
ви Машині грожено навіть роз-  
стрілом. Ось приклад, як тепер спи-  
сується на Волині протоколи про  
надужиття листи ч. 16. З боку по-  
ліції широко практикується владжу-  
вання протоколів про виборчі над-  
ужиття війтів і солтисів; ми подали  
тільки один з найбільш характери-  
стичних випадків.

В дубенському повіті діється те  
саме. В пошуванні за надужиттями  
з боку листи ч. 16 поліція грозить  
арештом мужам довіря той листи.  
Командант станиці в м. Варковичі  
грозить арештом мужови довіря  
листи ч. 16. громадянинові села  
Білоберега Н. Потапчукові.  
Мадиська поліція грозить арештом  
мужеві довіря листи ч. 16, громадя-  
нинові м. Остріжця, Онуфрієви  
Камінському. Війт будераж-  
ської громади потягає до відпові-  
дальності всіх солтисів своєї гро-  
мади, за миме неплатення подат-  
ків, а в дійсності за допущення  
населення до голосування на листу  
ч. 16 (так їм і говорять в поліції).  
Громадянина села Сусь, будераж-  
ської громади, Степана Докуня  
н звизає поліція на станицю, не-  
покоїть його, пробує заллжати по-  
грозами. В цілому повіті арешту-  
ється солтисів, а поліція й адміні-  
страція поширюють поголоски, не-  
мовто вибори до сойму і сенату  
мають бути уневажнені, і тоді бу-  
дуть покарані ті, що голосували на  
листу ч. 16.

Цілого ряду незвичайно ярких  
надужиттів зараз після виборів до  
сойму і сенату допустилися поліція  
й адміністрація кременецького по-  
віту. Старостинський уряд дав наказ  
арештувати майже всіх солтисів  
повіту за мниму непоставу підвод,  
а в суті річі за допущення насе-  
лення до голосування на листу ч.  
16, ніби то їх обов'язком було зму-  
шувати голосувати на польські ли-  
сти. Дня 27. листопада поліція ар-  
ештувала селянина села Загаць,  
дедеркальської громади, Теодора  
Мельника і при ужитті зброї  
примусила його підписати протокол,  
списаний проти нього за мниму  
агітацію в користь листи ч. 16. Дня  
18. листопада поліція арештувала

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ.

Літерат.-Науковий  
Вісник.

Писати в сучасний мент про  
наш літературно-науковий журнал —  
так само важко як видавати його.  
Може й важше. Загальний погляд  
у нас такий, що нема ніщо лекшо-  
го, як критикувати інших. А проте:  
коли подумаєш скільки зайвих во-  
рогів можна мати завдяки одній  
рецензії, написаній в якнаймиріш-  
ших почуваннях, тоді душа тужить  
за редакторством — найбільше не-  
вдалим нинішнім становищем у  
нашій суспільності.

Коли редакторство „Літ.-Наук.  
Вісника“ повірено минулого року  
д-рови Дм. Донцову, коло його во-  
рогів поширилося негайно. Його  
було те, що він мав ясні,  
некомпромісові погляди. Чимало із  
старих, довголітніх співробітників  
„Літ.-Наук. Вісн.“ поставилось воро-  
жо до нового редактора, принци-  
пально, із політичних мотивів. Лі-  
тературно-науковий журнал і — по-  
літика! Така сполука може видава-  
тись дивоглядною на цілім світі,  
лише не в нас. Новому редакторо-  
ви літературного журналу закидали  
не те, що він стоїть далеко від лі-  
тератури, а те, що його політичні  
погляди не до вподоби тим діячам,  
які хотіли би боронити в літератур-  
нім органі своїх політичних поглядів.

Треба признати з вдволенням,  
що острах за літературний орган у

руках політичного діяча не виправ-  
дався. Д-р Донцов мав багато більше  
такту і літературного смаку ніж де-  
які попередні редактори „Л.-Н. Ві-  
сника“, яким перш усього залежа-  
ло на їх політично-громадянських  
міркуваннях. Річ навіть не в тому  
чи залежало їм на літературі, а в  
тому: чи могло залежати. На чому  
мало розуміємося — на цьому мало  
нам залежить.

Інше діло: як виглядає літе-  
ратурно-науковий матеріал зібраний  
„Л.-Н. Вісником“ за останніх де-  
в'ять місяців. Не треба аж пригаду-  
вати в якому стані знаходиться вза-  
галі наша нинішня література і ті  
діточі спроби думання, які залюбки  
називають себе чомусь „наукою“. Паралелі, які робимо щоденно в  
царині економічного життя проки-  
даючи у своїй уяві передоємну до-  
бу — можна би зробити також у  
царині нашої літературної творчос-  
ти. І коли зуміємо заховати про-  
порції — побачимо, що осуд про-  
теперішній вигляд „Л.-Н. Вісника“  
не може випасти на некористь її  
редакції. Перегляньмо річніки „Л.-  
Н. Вісника“ від хвилини, коли в  
журнал не стало Франка, як редак-  
тора: — від 1907 а радше 1908 р.,  
коли Франко перестав читати і по-  
правляти надіслані рукописи. Від  
цього хвилини журнал втратив душу,  
без якої ніякий літературний орган  
не може жити власним життям: —  
втратив літературного критика. Оцю  
душу треба було позичати день  
крізь день у своїх співробітників,  
часто без спроможності перевірен-  
ня, що це таке з них теліпається:  
талант чи вода.

Повірте великому французько-  
му критикові, що найбільшою  
примамією критика є хвалити. З

якою насолодою перо шкварило  
би пеан кільканайцять томів рід-  
ного, старого літературного журна-  
лу, який нині (коли грубі журнали  
на гарному папері переходять у  
країну зітхаючих згаданів!) саме  
нині міг би стати насолодою чита-  
ча! Однак нічого не вдієш. Не  
можна доглянути якої-небудь про-  
відної літературної ідеї, передума-  
ної методи чи бодай ясного ба-  
жання у семилітнім збірнику, якого  
редактори не знали про літературу  
більше ніж я про тайни китайсько-  
го доброго тону. Те, що творило  
оману, буди-то література квітне  
під їх архієрейським жезлом, не  
були постійні рукописи кількох ви-  
значних, плодovitих письменників,  
таких як: Коцюбинський, Франко,  
Винниченко, Л. Українка. Поза тим:  
дешеве публіцистика, які-небудь при-  
нагідні переклади зроблені не з оригі-  
налу і невідомо чому з таких творів,  
огляди західно-європейських літерату-  
р складені на підставі німецьких  
журналів авторами, які не читали зга-  
даних творів, і врешті: з дуже ма-  
лими виїмками десь-колись фахова  
стаття на т. зв. „наукову“ тему.  
Яке було розуміння літератури і  
„науки“ у цій славній добі — най-  
кращим доказом може служити  
факт, що пок. М. Євшан, який був  
тоді недосвідченим студентом, був  
вибраний проф. М. Грушевським на  
головного літературного критика  
та редактора, а одночасно постачав  
що-місяця критичну ста. на те-  
ми, про які мусіли знати ще менше  
ніж він — ті, які їх перед друком  
читали, або, не читали. Молодий  
студент, який не міг мати ніяких  
самостійних поглядів про маляр-  
ство — писав нині студію про Боті-  
челі; знаючи про англійську куль-

туру, мову та літературу не більше  
як про англійську граматику — у  
слідуючим числі журналу він захоп-  
лював наших учених своєю еруди-  
цією, бо мів написати студію про  
одного з найскладніших представ-  
ників англійської творчості: Кіп-  
лінга!

Так само Павло Граб міг не-  
рекладувати одночасно фінських по-  
етів і французьких — з російської  
мови. І так само було в кождім  
напрямку: відсутність якої-небудь  
контролі. Лише у збиранні мате-  
ріалу для кожного числа студент-  
ський принцип: не кінче, щоб бу-  
ло добре, а щоб було багато.

Теперішній „Л. Н. Вісн.“ не мо-  
же друкувати хоча би вряду-годи  
вартісних творів визначних письмен-  
ників, бо їх нема. Полишається ди-  
лема: або перейти зислючно на зраз-  
ки перекладної європейської літера-  
тури, або вдовольнитись тим, що пи-  
носить рідна. Дилема саме тому,  
що доводиться годити ці два світи  
дуже від себе далекі. Європейська  
література знову пішла вперед за  
цей час, коли всі ми забарилися при  
наших суспільних непорозуміннях,  
а і наша рідна її наваздогін, під-  
стрстує як інвалід і падає. У тако-  
му гаані, який д-р Донцов бачить  
през рно, дивним дисонансом брє-  
нит мужеський тон його розумних  
статей. А віги: література не родить-  
ся від бадьорих суспільних покля-  
ків, так само як нова суспільна дій-  
сність не родиться від літературних  
бадьорих покликів. Цього не зро-  
зуміли ще ні наші письменники, ні  
наші критики. Та чи вистарчить на-  
віть розуміти? Останні роки духово-  
вого знесилення та роздвоєння, в  
які статті д-ра Донцова бють з та-  
кою силою за їх псевдо-поступові



Середа, 7. лютого 1923. Сала  
„Народнього Дому“ у Львові.

# МАСКАРАД „БОГЕМИ“

З огляду на речиниці і тяжкі умови моменту меснозний і костюмовий примус не зобов'язує. Ціни вступу однакові для всіх, крім артистів і студентів (30% зниження).  
ДЕКОРАЦІЯ САЛЬ КИСТИ: Паана Ковжун, Роберта Лісовського і Леоніда Перфешко. КАРНЕТІ: Миколи Голубця, Павла Ковжуна, Левка Лепкого, Роберта Лісовського, Леоніда Перфешко і Петра Холодного. ШАТРО „БОГЕМИ“. Вокальний, хореографічний і режисерський проєкт на основі укладу і текстів Жюльєна Шюгга, Чмеліка і Овчарова, Бобикевича, Весоловська, Говикевича, Голубця, Гризевича, Донцова, Ковжуна, Кучерова, Рудницька-Лисюкова, Малицька, Новаківська, Овчарова, Олесницька, Паниківська, Перфешко, Раковська, Садовська, Струтинська, Терлецька, Федасова, Федосова, Шуратова. ПОЧЕТНИЙ КОМІТЕТ ПАНЬ: Барицький Василь, Волошин Михайло Д-р, Ганкевич Д-р, Герасимович Ішт., Говикевич Д-р, Голубинський, Глазінський Ангел, Дригалик, Донцов Д-р, Дорошенко, За-  
вичківський Кордуба Д-р, Кучер Д-р, Крижаківич Д-р, Лисек Д-р, о. Лопатинський, Любченко Д-р, Новаківський, Охримович Д-р, Овчарський Д-р, Павличковський, Папичин Д-р, Пашак, Перфешко, Рудницький Д-р, Раковський Д-р, о. Садовський Домет, Садовський Зарентія, Сасеня, Струтинський, Тихоменко, Федас Д-р, Федорів, Ференцевич, Хол-  
одний, Шухевич Степан Д-р, Шуват Д-р. ВИКОНУЮЧИЙ КОМІТЕТ: Олександр Костик, Левко Левкий, Роберт Лісовський, Юрій Магалецький, Леонід Перфешко, Володимир Рудницький, Коберський, Василь Кучабський, Олександр Костик, Левко Левкий, Роберт Лісовський, Юрій Магалецький, Леонід Перфешко, Володимир Рудницький.

селян села Любвице, борецької громади, Евгєна Кравчука і Григорія Голуба і передержала їх кілька годин під арештом. Дня 20. листопада поліція арештувала селянина села Якимовець, кременецького повіту, Тихона Гнатюка за агітацію в користь листи ч. 16. В тій самій селі адміністрація покарала селян за голосування за 16-кою тим, що зараз після виборів почав насильно гнати їх до направи греблі до Лановець. Негайно після виборів поліція арештувала трьох селян села Вербівці Павла Долінського, Івана Іванука і Конона Кулика. Крім Іванука і Конона Кулика, а крім того й Кулика закуто в кайдани і посаджено в тюрму при кременецькому магістраті. Після такого знущання поліція випустила їх на волю.

Те саме діється в рівненському повіті. Без ніякої причини на при-  
каз староства поліція арештує сол-  
дів і мужів довіря листи ч. 16. Заарештовано вчора з Корня Пи-  
липа Усика, грот. Робота з Рівного, громадян Христюка і Миколая. Всі сидять дотепер у в'язниці. Поліція тероризує насе-  
лення села Вільгора за віддання голосів на листі ч. 16, списує про-  
токол проти спокійного громадяни-  
на Сагайдаковському, зму-  
шуючи насильно селян зізнавати про минулу протидержавну агітацію Сагайдаковського. Поліція переслі-  
дує громадян села Пастега Івана Ужницького і Василя Мус-  
ницького за те, що були мужа-  
ми довіря ч. 16 і нимо вели про-  
тидержавну агітацію.

Аналогічні репресії приновлю-  
ються супроти Богу духа винних

солдів в повіті острожським. Ареш-  
товано там солдів села Вельбо-  
но, солдів села Деревиче і інших.

Ми подали зникаючу горстку фактів, що діялися на Волині, а ко-  
трі досадно ілюструють насильства і репресії, приновлювані поль-  
ською адміністрацією до україн-  
ського населення. Ті репресії є ви-  
кликані тільки почуттям пісти за-  
з натури річи — понесене поражен-  
ня польських лист на Волині. Те-  
роризуючи населення, топчучи еле-  
ментарні горожанські права україн-  
ського населення, польська адміні-  
страція на Волині сіє анархію, бу-  
рить лад і спокій, розпалює між-  
племенну ненависть.

На підставі в горі наведеного підписані вносять:

Високий сойм зволить ухвалити:  
Визнається Уряд негайно увіль-  
нити невинно заарештованих в зв'яз-  
ку з виборами до сойму і сенату на Волині в періоді передвиборчій і повиборчій, зарядити там слідство з метою вияснити винуватців, що допустилися палудити і несправедливостей у відношенні до укра-  
їнського населення та покарати їх.

Інтерпелляція в справі безправних ареш-  
тів на Волині під час виборів.

Українськими послами внесена інтерпелляція до Уряду в справі на-  
дужити адміністрації під час виборів, в якій між іншим указано на без-  
підставні арешти і ув'язнення слі-  
дуючих осіб:

Дубинський повіт: Хведора Во-  
роневича, Антона Каміньського;

Рівненський повіт: за побиття поліцією Микити Гаврилюка сел. с. Садов. Трохима Андрійчука, ареш-  
тування Трохима Баса с. Дюксин; за змушення поліцією до підпису

про школу, Каленика Судак і Пе-  
тра Опанасюка, Полина Ісика, Хри-  
стюка і Миколука.

Луцький повіт: арештування сол-  
д. Чачорука Івана, від якого влада зажадала 10,000.000 марок задогу, сел. Куделю з Торчина, Гаврила Близнюка, Сильно (ші ви-  
пущені), Андрія Гдушука, за котро-  
го суд. влада зажадала 20,000.000 задогу, Трохима Тандрика і сол-  
Чернюка і др.

Волод. повіт: сол. Печенюк, с. Кладнів, Грицько Дайчук, с. Хотя-  
гол, Максим Адамюк с. Суходоли, сол. Мартин Ожеметук, с. Ізов, сол. Архип Глевчук, с. Хрипарі сол. Клим

Антонюк, Клітинського Хведіра і Дороніч.

Кременецький пов; Евгєна Кравчу-  
ка і Грицька Голуба, Тихона Гна-  
тюка, Павла Долінського, Івана Іванука, Конона Кулика с. Вербовці.

Багато з них випущено на во-  
лю, але послі домаяються кари на тих, хто робив протизаконні ареш-  
тування і побої.

Присилайте слядани на пресо-  
вий фонд на пп. ч. 30.000 в Союзі Кредитовім, Львів,  
— — — Ринок 10. — — —

## На просвітні теми. (Освітня праця й просвітна політика).

I.

*Sine regio, eius religio* — бу-  
ло державним імперативом у серед-  
ніх віках. Не змінилося воно і в  
трьох перших століттях нової доби.  
Але під впливом раціоналізму впа-  
в вселадний вплив релігійної нетер-  
пимости. Мусіла також формально  
провалитися в своїй основі полі-  
тична догма, — чия держава, того  
й релігія. На місце релігії прийшов  
новий чинник, якого до часу не  
брали на увагу, — національна  
культура. І замість релігійних ко-  
дестеч та воєн, прийшли їм подіб-  
ні — так звані „культуркампфи“.  
Післяокреслюючи тія „етатичні“ скрі-  
ся той сам імперіалістичний клич,  
що еквивалент давнішій під шля-  
хотною навою „релігія“. І залунав  
політичний імператив: чия держава,  
— того мова, того національна  
культура, без огляду на це, чи всі

горожане тої держави признаються  
до її національного обличчя. На-  
ціональна культура стала вугольним  
каменем державности, а навіть при-  
чиною експанзивного імперіалізму.

А вік XIX. — є віком відро-  
дження націй...

Розпочалась боротьба поміж  
т. зв. державними й недержавними  
народами. Недержавна нація стре-  
мить до своєї еманіпації, до ство-  
рення власного державного орга-  
нізму, а держава у власному інте-  
ресі спиняє її в тому прогресі, ни-  
щить її насаджуванням своєї націо-  
нально-державної ідеології при  
помочи поширювання національно-  
культурної меншости. В допомогу  
станув державній нації увесь дер-  
жавний апарат зі шкільництвом на  
чолі. Тому й шкільництво XIX. в  
підлагло цілковито політиці. Шко-  
ли стали кузнями політичної дер-

омації, залишили надто глибокі бо-  
ровни в всихольогії нашої спанте-  
личеної гаслами інтелігенції, щоби  
від чаду цієї атмосфери можна ви-  
зволитись самою свідомістю сам-там  
слимаючою.

Війна та революція є дуже при-  
вабливими і незвичайно зрадливими  
сюжетами у літературі. Залишим на  
боці складне питання: чому? на яке,  
на жаль, нема тут місця дати відпо-  
відь. Пригляньмося лише аразкам  
 цієї літератури у „Л. Н. Вістнику“ і  
 побачимо два різні тони, які навіть  
 не є далеким, прилинувшим відгу-  
ком з побоевища або із розхвилю-  
ваної юрбою вулиці. Старші письмен-  
ники залишилися вірними тому  
гужливому патосові, з якому траге-  
дія межує з ідилею і реалізм з ро-  
мантичною побутовщиною. Молодші  
оажали би поєднати домагання ре-  
волюційно-патріотичної бальборости  
з домаганнями нової літературної  
форми, яка є така далека від цих  
перших!

Стефанік та Черемшина продов-  
жують свої різьблені селинські па-  
м'ятники; читаючи їх заздримо їм  
спітної стриманости у прозовій лі-  
риці. Вони не приносять нових акор-  
дів, а докидають нові нарисні до  
своїх старих збірок. З молодих но-  
велістів лише Клим Полішук має  
власний стиль себто щось індивіду-  
ального. Прочитайте один за одним  
нарисні сімох молодих авторів, дру-  
ковані у „Л. Н. Вістнику“ та решту:  
старших письменників і стрібуєте в  
увазі пригадати собі їх індивідуальні  
різничі. Їх тони, стиль, сюжети, та  
ідеї переплутаються негайно і від-  
ляються в одну сріну. Навіть Коби-  
лянська не є винятком між ними. Є  
між ними деякі нарисні, про які, як  
кажуть критики між собою: можна

би з них щось зробити. Одначе в  
нашій літературі, яка не має ніяких  
літературних традицій, заховалась  
бодай одна: що автори не попра-  
вляють своїх рукописів навіть тоді,  
колиб написали найбільшу нісенит-  
ницю з боку мови. І літературно-  
наукові журнали радо приймають  
цю традицію, полишаючи авторам  
привілей відповідати самим за свої  
твори іменем. Та що діється з біль-  
шістю таких творів, які не мають  
за собою імення? Вони зміцнюють  
традицію, що автор, який є друко-  
ваний, має право писати як йому за-  
багнеться, чхаючи на всі словники  
та граматки. Цього вони вчать  
від тих, що мають імення і які дба-  
ють про мову ще менше.

Це прикре явище почуваємо в  
статтях на літературні та суспільні  
теми. „Цей проблем“ і „ця пробле-  
ма“, „цей метод“ і „ця метода“, „за-  
сада“, „цїха“, „незвичайований“, „ми-  
мо того“ (в польським розумінні),  
„відноситься“, „горизонт“, „поєдин-  
чий“ — таких на похваті найдених  
слів на якійнебудь сторінці можна  
би навести безліч. Та це вже недо-  
га, з якою ледви чи може дати со-  
бі раду один редактор, коли з нею  
не в силі покищо боротись ніка  
організація спеціалістів. В оїй ва-  
вилонській вежі найбільше жертв  
пропадає з царини поезії. „З пісні  
слова не викинеш“. Коли поет не є  
мистцем слова, тоді нагадує гикаю-  
чого бамбулу.

Наша молода поезія робить  
спроби, щоби йти шляхами чужин-  
ної, і як звичайно, сидкується на-  
слідувати те, що є найкраще до-  
ступне для слуху та зору. У нас  
пишуть вряди-годи зовсім поважно  
про українських символістів, дека-  
дентів, імпресіоністів. Гавляють у лі-

тературі зробили ми те саме, що в  
суспільній життю — революційно пе-  
рескочили всі перехідні форми роз-  
витку. І скачуть далі. Завдання не-  
легке. Революція не принесла із со-  
бою автоматичного зрозуміння  
складних форм чужинної творчости,  
так само просто як принесла сліпу  
віру в автоматичний поступ або само-  
визначаючу себе самостійність. Щоб  
наслідувати російських або поль-  
ських „модерних“ поетів — треба  
щонайменше орудувати такими са-  
мими технічними засобами. Щонай-  
менше — себто: полишаючи на боці  
питання про талант.

Кільканайять поетів, які ви-  
ступили дотепер у „Л. Н. Вістнику“  
належать до двох літературних на-  
прямків, які переплутаються між  
собою менше більше так само як  
ідеї всесвітньої революції у сере-  
довинні старих традицій сільської  
побутовщини. Одні з них поетів,  
старші, дують у стару сантимен-  
тально-патріотичну і меланхолійно-  
бальбору (яка синтез!) сопілочку  
не навчившись за остинних десяти  
літ нічого. Вони зміняють инколи  
тему і мають вражіння, що стали  
не лише сучасниками, а можуть  
навіть вести інших.

Такі симпатичні старі знайомі  
як Б. Лепкий і П. Карманський ту-  
жять у бальборній настрою і підба-  
дьорують нас у своїй тузі як за  
старих молодечих часів, наших і  
їхніх. Їх поезія не є в ніякому разі  
поступом у порівнянні з „Осе-  
нію“ або „Ой, люлі смутку“. При-  
чина в цьому простіша ніж вони  
собі уявляють. Пригляньтесь уважно  
еволюції навіть таких великих по-  
етів як Брюсов або Блок, Каспро-  
віч або Шгаф. Кожний з них не-  
винно пращює над поширенням

засобів своєї мови, немов би щой-  
но починав різьбити строфу і ви-  
жити перші неспівливі ідеї. Їх жа-  
вучість не залежить від бальбори-  
бальбори або революційних акордів.  
Вони шукають поширення свого  
словника і поетичних форм на то-  
му, щоби стати цікавішими та  
оригінальними згідно з дома-  
ганнями нових літературних при-  
ципів, а тому, що старі форми,  
образи та символи не висловлю-  
ють більше їх збагаченого духо-  
вого життя. Це збагачене духове  
життя є наслідком потреби вза-  
емин з чужими ідеями та культу-  
рами. Словник, віршобудова, сим-  
воліка і ідеологія наших старших  
поетів є надто сильно зв'язана з  
традицією, яка не почувала потре-  
би таких взаємин. Це торкається в  
деякій мірі навіть таких таланови-  
тих співців як С. Черкасенко — а  
вповні усіх інших представлених у  
„Л. Н. Вістнику“ іменами Ульян  
Кравченко, Юрія Лили або Воло-  
щак. З молодих поетів, що втікають  
від перемелених слів, тонів та об-  
разів Ол. Бабій належить до тих,  
які раді би веднати в собі сталеу  
бальборність з новими літературни-  
ми настроями. Запас експресії в  
нього дуже великий а легкість ри-  
мування може бути запорукою ве-  
ликого розвитку таланту або й  
небезпекою для нього. У льбора-  
торії поетичної творчости мов у  
ворожки: або якесь лихо... а може  
й велика спадщина.

Більшість його товаришів —  
з яких деякі вже нині є більша  
зрілі, хоча може й менше талано-  
виті — переживає сучасну літера-  
турну „еспанку“: футурізм.  
(Докончєня буде.)



жавної пропаганди. Їх узалежнено так далеко від політичної керми держави, що приміром у нас у Галичині політичний цисарський намісник був заравом президентом краєвої шкільної ради. Відомий є вплив такої зв'язаної школи. Проти цього треба було боронитися. Ціль такого культуртрегства була денационалізація недержавного народу. Тому освічені верхи кожного недержавного народу у кожній державі зводили боротьбу у своїй самозбороні у першій мірі на національні школи, все одне чи на державний коштів чи приватний. Але це не вистарчало. Час примусового шкільного навчання тривав всього 4—5 літ і не може, навіть коли б всі при загальній шкільній примусі ходили до школи, дати достаточному поколінню стільки знання й виховання, щоб воно вистарчало на все його життя. Тому науку шкільну поповнити треба було наукою позашкільною.

Ціль такої науки є: в позашкільному віці поширювати, поглиблювати й обґрунтовувати знання набуте людьми в школі. Початки дає школа, решту суспільне виховання, якщо провід спочиває в руках кількох чи одного краєвого просвітнього Товариства. Час такого позашкільного доучування не обмежується до достаточних лише літ і до тих, що побрали лише початки грамоти, але поширюється і на пізніший зрілий вік та й на тих, що побрали також вислу освіту, розуміється у відповідних степенях і гуртках. Очевидно, що таке розуміння позашкільної освіти західною й середньоевропейською педагогікою, важко приміняти до нас, в яких завжди ще є величезний відсоток незаціплених найнижчою школою аналіфбетів. Для ілюстрації цієї різниці матеріалу, над яким мається працювати, хай послужить статистика аналіфбетизму у західній Європі, а у поодиноких повітах нашої Галичини по даним ще з 1910 р.:

В Англії було в 1910 р. 10 прц неграм.  
В Голландії в 1910 р. 8 прц.  
В Данії в 1910 р. 2 прц.  
У Швеції в 1910 р. 2 прц.  
В Німеччині в 1910 р. 0.004 прц.  
В Швейцарії всего в 1910 р. 0.003 прц. неграмотних.

У Східній Галичині натовісь — також після даних з 1910 р. — між іншими повіт:

Чортків	числа	51 прц. неграм.
Підгайш		55 прц.
Заліщики		62 прц.
Косів		73 прц.
Турка н/Ст.		77 прц.

Так було до світової війни. А як перевернулася границя в сторону відсотків неграмотності тепер по великій та українсько-польській війні? Числять, що зростає наше молоде покоління на загаль у 88 прц. є неграмотне. Тому й праця наших просвітних товариств мусить бути відмінна від праці просвітних товариств на Заході. У нас все ще просвітне товариство мусить стояти на становищі занятому тому пів століття, себто на виручуванні початкової школи, тобто на ширенню азбуки. І з konieczности одинокі у нас просвітне краєве тов-о „Просвіта“ у Львові стоїть нині на тому примусовому становищі. Нині може більше, ніж колисьбудь раніше, і як не сором, що данські, норвежські, німецькі просвітні товариства, які мало що швидше розпочали свою програмову працю від нашої „Просвіти“, нині працюють уже у висоті популярних народних університетів, а ми зводно все ще стоїмо на ґрунті боротьби з неграмотністю. Але на жаль і та робота, як підстава нашої національної самозборони недоцінювана нашим громадянством. А використовують це наші „культуртрегери“ з подвоєним зав'язанням, несучи під лагідною покривкою освітньої роботи — політичну пропаганду „на кресі“.

С. Шах.

\*) Проф. Ромер Е. І. Вейфельд: Rocznik Polski Kраків 1919.

## АДВОКАТ Д-р Володимир Бачинський

переніс адвокатську канцелярію з Підгайш до Львова і веде її при ул. Косішкв. ч. 1 а біля „Народної Гостиниці“.

## 3 Волині.

Земля й „Ласт“.

У с. Ружин, Ковельського пов. де всі 250 господарів мають разом коло 1000 десятин (в це число входять піски й неужитки випаси) панський маєток, площею коло 2000 десятин, закупили послів з сейму уставодавчого. Ця спілка складається з таких послів (коли купляли воля землю, то були послами) з клубу „Ласт“: Касінський, Карліковський, Касень, Краєць і Пшебиш. Місцевому безземельному елементові вони ані морга не продають, лише у спекулятивний спосіб перепродують землю Мазуран. Що й казати добрих послів до сейму дає „Ласт“. — Волиняк.

Адміністративні репресії.

В Рівному заборонено рівенським старостою на польському вічу д. Росенському прочитати лекцію про Ірландію.  
Без жадних підстав звільнено з посади секретаря гміни Тростянець дубенського повіту д. Паращука; звільнений Українець, працює п'ять років й користується пошаною серед населення; д. Паращука звільнено не зважаючи на прохання гмінної ради залишити його на посаді.

Урядові комісії.

З Варшави до Луцька вислана комісія від ради міністрів під проводом Твардо в справі надужити і ревізії місцевої польської адміністрації.

Збори до війни луцького повіту.

Вибори почалися 4. грудня й

вперше відбулись в Луцьку, де згідно з законом мали вибори провести разом з магістратом й жидівські гміни. Фактично таких спільних виборів не було й від міст і містечок луцького пов. не проведено ні одного Жида, хоч Жида складають 70% населення.

Вибори по гмінах переводив сам староста з референтом Забело. Староста намагався від кожної гміни провести по одному Поляку; це йому вдалось скрізь за винятком медженської волости. В результаті виборів уклад членів соймику такий: 15 Поляків, 10 Українців і 1 Чех.

При виборі соймиком членів господарського виділу ліста старости перепала шілкою. До господарського виділу соймику обрано: Власовського Івана, директора української гімназії, Боднарука Івана, Стефанева Афонія, Васінського, Богатковського Генриха, Грабовського Яна.

Незадоволений вислідом виборів п. староста ставить тепер як можна перешкоди членам господарського виділу.

ВП. Передплатників в Чехо-Олемаччині присило отримувати передплату за наш часопис в Банку Чеських Леґіонів в Празі наkonto Видаєм. Співни „Д-ло“ у Л. дозі, а нас повідомити листом. — Адміністрація.

## Велика Україна.

Розстріл.

Харківський „Комітет“ повідомляє: в Києві доконано засуду смерті на 18 особах, обвинувачених у контр-революції. Прохання засуджених за помилуванням відкинуто. Окрім цього київський трибунал засудив на розстріл двох повітових харчевих комісарів за систематичне хабарництво.

Харчова катастрофа в Києві.

Втікачі з Києва повідомляють, що після Нового Року в Києві прийшло до харчової катастрофи в зв'язку з загальним критичним харчевим положенням на Україні та з крайньою непорядністю місцевих соціалістичних властей. В половині січня в місті не стало харчів. Ціни на рештки хліба й інші харчі нараз підвислились. Ціна одного фунта житнього хліба дійшла до півміліона рублів. З цієї причини в місті відбулися заворушення, які совітські влади подавляють.

Фінансове становище України.

Українська Рада національного господарства в зв'язку з важким фінансовим становищем української промисловості вчинив заходи про зниження в біжучому році для всіх промислових підприємств внесків на соціальне забезпечення: для важкої індустрії на 40 відсотків, а для легкої на 25 відсотків. Рада національного господарства вказує, що з усіх функціонуючих на Україні промислових підприємств ні одне не має можливості розрахуватись з робітниками за листопад місяця 1922 р.

В Донецькому водозборі.

В Донецькому кам'яновугільному водозборі цілком спинилась здобич вугля в таких шахтах: Петромаргінський копальні, шахта Нр. 4, Катериновського товариства, шахти Олена, Голубського товариства, Рут-

ченковський копальні, шахти Горжковського. Окрім цього спинена цілком робота на цілому ряді дрібних копалень. Що торкається селянських шахт, то вони провадять працю в незначних розмірах, але виключно для місцевих потреб. Харківські відомості вказують, що повною яскравістю на те, що становище в Донецькому водозборі, що далі то погіршується. В нормальний час головний контингент робітників складався в селі Орловської, Курської, Пензенської, Калузької, Чернігівської, Херсонської, Харківської, Полтавської і Катеринославської губ. Тепер величезна більшість шахтарів виїждить до дому, зрікаючись працювати в місцевості, де харчова криза заострилась. По даним Харківського бюро гірничої промисловості умови, в яких знаходиться Донецький водозбір, о стільки погіршилися, що в жадний спосіб нема можливості виконати урядови завдання по постачанню вугля до Центральної Росії. Теперішньої здобичі на силу вистачає для місцевих потреб. Окрім того прилаштування шахт, не зважаючи на спроби електрифікації, стало цілком непридатним й напевно чи довго витримає. Особливо гостро стоїть справа з лісом для кріплення шахт, буровою сталлю і вентиляцією.

**10** лютого с. р.  
здержується  
висилку часо-  
пису — всім П.  
Т. Передплат-  
никам, що за-  
лягають з пе-  
редплатою.

## Голод на Україні і німецькі соціалісти.

Відносини, пануючі на Великій Україні, почали звертати на себе увагу німецьких соціалістів. Сими днями накладом відомого соціалістичного видавництва Дітца випущена брошура „Die Hungersnot in der Ukraine“, уложена центральним комітетом соціал-демократичної партії Великої України. Брошура містить документи опубліковані Центральним Комітетом УСДРП в зв'язку з голодом, які малюють становище на Україні. Ці документи слідуючі: Заклик Ц. К. УСДРП до соціалістичних організацій; лист Ц. К. УСДРП до соціалістичних і робітничих організацій світу; повідомлення Ц. К. УСДРП міжнародній соціалістичній конференції в Лондоні. Всі ці матеріали дають багато фактів й даних відносно сучасного політичного і економічного становища на Україні під режимом більшовицької окупації. Друк документів попереджає передмова, яка дає загальну картину того лиха, яке переживає Україна. В ній, поміж іншим, подається цікавий матеріал відносно політики більшовиків, яка змагалась до того, щоб роботу закордонних допомогівих організацій відтягнути і сконцентрувати в Росії, а не на

Україні. Ця робота привела до таких наслідків. Організація АРА, яка в Росії почала працювати в 1921 році, на Україну свою роботу поширила лише в травні 1922 року. Комісія Нансена на Україні харчувала лише одну дев'ять тисяч голодних, яку вона удержувала в Росії, хоч число голодуючих на Україні складало цілу третину голодуючих в совітських державах. З харчів, надісланих амстердамським професійним інтернаціоналом, Україна одержала в 15 разів менше, ніж Росія. Окрім того передмова подає цікавий матеріал що до додаткової політики більшовиків на Україні, відносно експорту хліба і т. д.

Матеріали, випущеної німецьким видавництвом брошури, без усякого сумніву причиняться до ознайомлення з відносинами, які панують на Україні.

Присилайте мертви на будову пам'ятника ІВАНУ ФРАНКА до Крайового Союзу Кредитового Львів, Ринка 10, ч. 4. вил. кн. 42.802.

## Чи буде вже раз цьому кінець?

(Дяні періпеті справедливости.)

Доносять нам, що дня 17. січня 1923. відбулась в Найвищим Суді у Варшаві карна розправа проти п. Петра Яцкевича, обвинуваченого за злочин співини з злочини душегубства в §. 5, 134 і 135 к. з.

Тому, що ця справа викликала була перед двома літами велику сенсацію, коли то Петра Яцкевича стрийський суд засудив був на кару

смерті через повішення, позволено собі подати тут історію того процесу з потрібними правничими поясненнями.

Обов'язуючий у нас карний процесовий зак. передбачує що до злочинів суди двоякого рода — а саме: а) суди фахові — то є трибунали — аложені в трьох окружних судів — судять злочини, за які



дарний закон загрожує карою тяжкої в'язниці до 10 літ.

б) злочини, за які карний закон грозить карою понад 10 літ — а то й карою смерті, належить під суд лави присяглих — Горожанський Суд зложений з 12 суддів горожан вільносовітних до даної справи.

При осуді справи першої категорії трибунал, що складається з суддів-юристів, вирішуючи справу повинен триматися приписів карного закону — і кваліфікувати учинки після норм поданих у карнім законі. Суд другої категорії, зложений з горожан, а не суддів-юристів — має судити справу після своєї совісти — він рішає що найменше два-на третинами своїх голосів, — чи підсудний є винен закинутого йому злочину і лиш тоді трибунал нахylaє на підсудного відповідну кару — приписану карним законом.

Тому, що суд другої категорії складається з людей необізнаних з правом, — лучаються тут часом помилки, які не повинні мати місця в судах першої категорії, в яких засідають судді-юристи.

Процесовий карний закон передбачує, що підчас війни можуть бути ухилені суди присяглих, — замість яких судять зміцнені трибунали зложений з 6-ох фхових суддів.

П. Петро Якевич, власник реальності в Стрию, відступив разом із Українською Армією на схід, полишивши в Стрию свою родину: жінку і діти. В листопаді або грудні 1919 року повернувся до Стрия. Швидко його узявено і він пересидів в слідчій арешті більше року.

На основі переведеного слідства прокуратор при Окружнім Суді в Стрию виготовив проти Якевича акт обвинувачення о злочин з §. 87. карн. зак. Злочину того мав допуститися п. Якевич в такий спосіб:

Дня 18. листопада 1918 р. переїздила бригада наддніпрянських „козаків“ залізницею на Холорів, Стрий, Миколаїв — до Львова. При від'їзді довезеного поїзду на станції Миколаїв-Волиця на цілаху Стрий-Миколаїв — стрілковий пересунув за скоро шини і тим спричинив, що 4 чи 5 вагонів перевернулося і де-хто з козаків потонуло. Козаки повисакували з возів — вбігли до стапійного будинку з криками і погрозами, що всіх мешканців будинку вистріляють, бо на тій дорозі лучилась уже третій раз залізнична катастрофа.

В першій хвилі звернулися головно проти начальника станції — а коли він їм пояснив, що того дня служби не повинні, звернулися до урядника руху Колляка і тут в канцелярії один з козацьких офіцерів, видко бувший залізничник, пояснив їм, вказуючи на апарат, при допомозі котрого урядник руху з канцелярії замикає або відмикає стрілку (вайку). Цей апарат власне вказував, що урядник руху за скоро попустив стрілку, і тільки це уможливило стрілковому пересунути шини — хоч іще цілий потяг не перейшов через стрілку.

Козаки кинулися шукати стрілкового, однак той утік в ліс і там сковався. В тій хвилі надіхався Якевич поїздом із противної сторони — а затриманий перед стацією так нагло, що сам ледви охоронив свій поїзд перед карамболом, ввійшов рівнож до станції. Він теж мав бути тої думки, що катастрофу спричинив урядник руху — попустивши за скоро стрілковий прилад.

Ще все діялося межд 5 а 5 і піл години по полудні. Зателеграфовано по технічно-санітарну комісію до Стрия і така комісія приїхала дійсно о год. 10 і піл. Оглянувши місце катастрофи і апарат в канцелярії, комісія рішила, що без поущення апарату в канцелярії стрілковий не міг би пересунути шини — козаки почали відгрозуватися урядникови руху вже дуже гостро.

Щоби його ратувати, заявила комісія, яка приїхала разом із кожантаном двірця в Стрию, що його арештує і воведе з собою до Стрия, де він піде під суд. Цьому

спротивилися рішуче козаки, не дали Колляка зі своїх рук, а тільки самі його зараз осудили і розстріляли.

Розстріл Колляка в Більчм-Волиці, виконаний козаками, викликав в околиці прикре вражіння серед самих таки Українців, але нікому тоді і в голову не прийшло, щоби до цього розстрілу мав причинитися Якевич.

По переведенні дня 23. квітня 1920 р. в Окружнім Суді в Стрию розправі до ч. спр. № 99/20, на якій судив зміцнений Трибунал, засуджено п. Якевича на кару смерті через повішення. Від того засуду зголосив оборонець д-р Антін Гарасимів відклик і вніс жалобу не важности до Найвищого Суду в Варшаві. Якевича затримано очевидно дальше в тюрмі, а коли в серпні 1920 р. більшовики перели на захід, вивезено скованого Якевича разом із найтяжшим злочинцями до карного заведення в Групадзюв, де він пересидів 4 місяці.

Найвищий варшавський Суд визначив розправу у Варшаві на день 17 вересня 1920 р. Оборонець Якевича д-р А. Гарасимів нарочно поїхав на неї. По переведенні розправи Найвищий Суд уневажнив вирок і о суду зазначуючи, що з правного боку не може тут бути бесіди про примінення приписів §. 87. зак. карного і що внески оборони що до переведення дальших доходжень в напрямі жаданім обороною при першій розправі повинні бути допущені як цілком доцільні й юридично оправдані, а жертвовані докази повинні бути переведені.

По повороті актів справи до Стрия, спроваджено туди Якевича назад і тут розпочалося дальше слідство. По укінченню цього дальшого слідства прокуратор виготовив новий акт обвинувачення — розуміється вже о меншій злочині з §. 5, 134 і 135 карнідний після §. 137. зак. карного і загрожений карою від 5—10 літ.

По довгих заходах випущено Якевича на волю за кавцією 100 000 мп.

Дня 22. листопада 1921 р. відбулася в Окружнім Суді в Стрию нова розправа перед звичайним Трибуналом, зложений із 3-х суддів і при тій розправі увільнено Якевича від всякої вини і кари.

Цей вирок не подобався прокураторови. Він вніс жалобу неважности до Найвищого Суду у Варшаві. На цю прокураторську жалобу неважности Найвищий Суд розписав розправу на день 17. січня 1923 р. На тійже розправі явився знову оборонець Якевича д-р А. Гарасимів особисто і боронив обвинуваченого. По переведенні розправи оголосив Найвищий Суд присуд, яким відкинув жалобу прокуратора, а тим самим увільнив Якевича правосильно від вини і кари. Того самого Якевича ще недавно суд у Стрию засудив був тільки на кару смерті через повішення...

Коментарі зайві.

**Платіть партійний податок!!!**  
**Присилайте на адресу! „Красний Союз Кредитовий“ у Львові, Ринок 10., вкл. нм. ч. 5.000.**  
**Жертводавці поименно 500 мп. будуть оголошені поименно!!!**

**Присилайте датки на політичних в'язнів до Тов. „Красний Союз Кредитовий“, або до Тов. „Дністер“ з допискою: на в'язнів! — У Львові є ще кількасот арештованих Українців! — В першу чергу найближча рідня і села повинні прийти з допомогою!**

## РІЖНІ ВІСТІ.

Новий англійський амбасадор у Берліні.

„Дейли Мейл“ звідомляє, що Тісел, державний підсекретар в уряді закордонних справ і бувший перший секретар лорда Керзона в Лозанні, обійме становище амбасадора в Берліні, на місце Д'Еберсена.

Англія евакуує Мезопотамію.

Лорд Персікокс, високий англійський комісар у Мезопотамії, що саме є в Лондоні, мав більше нарад у міністерстві для колоній. Проектується, мабуть, частинну або може навіть і повну евакуацію Мезопотамії.

Утоплення австралійського прем'єра.

Райтер, із Мельбурна звідомляє, що австралійський прем'єр Гюз уступив. Його наслідником має бути Брюс, зближений до націоналістів а й до робітничої партії. Брюс був вісім літ прем'єром.

Завдання за зброєю з ворогом.

Суд присяглих в Парижі засудив Жидета і Боседа за махінації з ворогом, на досмертну депортацію.

Польсько-литовський спір.

Рада Союзу Народів прийняла одностайно проєкт резолюції в справі поручення литовському і польському уряду встановити адміністраційні влади в неутраляній стрейфі, що припадає цим державам провізорично і поробити всі засоби для розоруження неправильних військ, що ще є в неутраляній стрейфі. Представник Польщі згодився на повисше поручення. Пред-

ставник Литви спротивився і загрозив ужиттям сили, коли би Польща намагалася змінити положення, усталене передіш на основі конвенції між литовським і польським правительством. Вівіані запротестував проти цього і перестеріг литовського представника, що на випадок спротиву Литви льовально виконати поручення Ради Союзу Народів, Литву виключено би з Союзу Народів і примінено би супроти неї строгі засоби.

Протест ірландських жінок.

На засіданні Союзу Народів прибула делегація ірландського жіноцтва і вручила протест проти засудів смерті в Ірландії.

Бел в Триполісі.

В Триполісі йде кривавий бій поміж арабськими повстанцями й італійською армією.

Проти німецьких артистів.

Часопис містить ухвалу союзу французьких артистів, вілію з котрою почавши від 1. лютого ц. р. німецькі артисти будуть виключені з французьких сцен на протг чотирьох літ.

Після зітвння лозанської конференції.

В Львові не удалося прийти до порозуміння. Представники союзних держав уважають дальші переговори неможливими і виїжджають в Лозанні.

**При виїзді адреси просимо не забувати подати і попередню свою адресу.**

## Свято Української Державности за кордоном.

З нагоди 5-ої річниці відродження Самостійної Української Держави улаштувала „Спілка студентів-Українців в Німеччині“ в Берліні в салі „Brüdervergnahaus-y“ при Курфюрстенштрассе Святочну Академію. В програму академії входили точки:

1) Запорожський марш, оркестра, 2) Заповіт, хор, 3) Святочна промова студ. Масюкевича, 4) Не пора, хор, 5) Кінцове слово студ. Тимчука.

Перший промовець подав короткий огляд розвитку української державности від найдавніших часів аж до найсвітлішого моменту, себто злуки східної і західної частин України в одну державу в дні 22. січня 1919. Підкреснувши незвичайну посвату української молоді-студентства в боротьбі за вивольнення Української Держави, а змалювавши тяжке положення усіх українських земель під чужим володінням в сучасний момент, ввернувся з зазивом до студентства, щоби проявляло як найбільше активності, та до українського громадянства, щоби занехало усі партійні ріжнці, які лиш ослаблюють наш національний організм. Другий промовець відчитав резолюцію українського студентства Німеччини, в якій воно заявляє, що невпинна визвольна боротьба на всіх ділянках національного життя є й лишастся на далі святым обовязком кожного Українця, а в першу чергу нашої молоді. Українська молодь мусить рішучо стреміти до сотворення незложної культурної української сили, об яку розбіються ворожі зусилля, що амагають до знищення й ідеалу Самостійности і Соборности Української Держави. Академію закінчено відспіванням національного гимну. Під час свята переведно збірку на фонд „Українського Інваліда“, яка дала 32.000 нім. м.

Шліть жертви на будову пам'ятника на могилі Леси Мартович до Тов. Тов. Кредитового „Віра“ з Рави Рувинь

## Позір!

Вивчається злюкавтованних урядовців всіх дикастерій, так провізоричних як і сталих, щоби негайно, та найпізнійше до 15. лютого подали свої імена, назвіска, адресу, літа служби, історію своїх заходів о приняття до служби та чи і яку дістали відповідь від допичних властей на адресу Д-р В. Бачинський, Львів вул. Косцюшка ч. 1 а. 1-4

## НОВИНКИ.

— Уподобання п. прокуратора. Не даром наш метрампаж відразу складає число з фатальним написом: „По конфіскації наклад другий“, що поки пан прокуратор оправдає цей напис. Але — він завше оправдає. В останньому числі пану прокуратору не подобалося, що пише французька преса про Польщу і „Мело-Польщу“. Таксамо не в смак йому був один відзив з англійської преси. Шо-ж? Уподобання не підлягають дискусії.

— Зміна на становищі нач. редактора „Гром. Ветинна“. З. с. м. Управа Видавничої Спілки „Діло“ відбула засідання, на якому оконечно прийнято до відома резигнацію ред. Ф. Федорцева зі становища начальника редактора „Громадського Вісника“. Голова Управи висловив ред. Федорцеву ширю подяку за його трілітню працю на цім відповідальнім, тяжкім становищі. Начальним редактором „Гром. Вісника“ Управа заіменувала секретаря Народного Комітету — ред. Михайла Струтинського.



## ОСТАННІ ВІДОМОСТІ.

ТЕЛЕГРАМИ ПОЛЬСЬКОЇ АГЕНЦІЯ ТЕЛЕГРАФІЧНОЇ.

Зайняття Оффенбурга і Аленваера.

Берлін. Вольф. Міжсоюзна надпренська комісія прислала комісарів німецького правительства в Кобленц ноту, в якій повідомляє про рішення французького правительства зайняти Оффенбург і Аленваер з огляду на труднощі ставлені німецькими залізничниками при русі міжнародних армій на шляху Прага-Париж. Французька кавалерія вийшла вже до Оффенбурга і Аленваера.

Французькі війська кинули Дортмунд.

Дортмунд. Французькі війська кинули Дортмунд. Остала в ньому лише міжсоюзна окупаційна комісія і франц. митовий персонал.

Домагання усунення коаліційних військ із Клайпеди.

Ковно. Командант військ у Клайпеді Будрис вислав до команданта коаліційних військ писмо, в котрому домагається усунення з Клайпеди коаліційних військ і урядовців Будрис заявив, що кожний, кого стріляють із оружжя, буде поставлений перед воєнний суд і розстріляний.

Останній турецький пропозиції.

Льозанна. Останній турецький пропозиції містять готовість Туреччини відлучити з тексту проєкту клявузу дотично Мосулу і почати окремі переговори з Англією. В найближньому часі Туреччина готова прийняти цю частину договору, що торкається територіальних клявузів. Туреччина зрікається претенсій до Карагача, переведення плебіситу в зах. Тракії і віддержання гарнізона в Галіполі. Питання нац. меншостей готова погодити згідно з бажаннями союзників. Спеціальні конвенції мали би упорядкувати умови для підприємств чужих горожан.

Візіт англійського делегата.

Льозанна. С. Англійський делегат відіхав вечором.

Наради англійського кабінету.

Льозанна. Алас. Англійський кабінет збирається на засідання після повороту Керсона.

Демонстрації в Ессені.

Ессен. В нед. веч. перед тут. двірцем прийшло до заворушень. Товпа демонстрантів зайняла гірську пошту, тому французьке військо мусило ужити зброї.

Причини зірвання лозанської конференції.

Льозанна. Алас. Безпосередньою причиною зірвання конференції були різні думки у справі статута для чужинців у Туреччині. Турки відкачалися дати гарантію в правній області. Конференція зовсім не зринула з приводу економічних пропозицій союзників, бо учасники не домовилися.

Льозанна. Ісмаїл Паша заявив представникам преси, що Туреччина не могла прийняти економічні клявузи. Ісмаїл Паша числить на одержання нотифікації після закінчення конференції. До хвилі одержання цієї нотифікації обов'язуватиме в відношенні до союзних великодержав мударський договір. Після одержання нотифікації кождя з сторін відкаже свободу ділення.

Клайпеда не хоче сов. заступника.

Клайпеда. Часопис "Пальсас" повідомляє, що сов. правительство звернулося до през. Сімонайтиса з запитом, чи могло би вислати до Клайпеди свого представника. През. Сімонайтис відповів відмовно.

Хто не має гумору хай теж не журиться. Найле його напевне поблизу "Шатра Богемі". Кого мучать нерозв'язані проблеми літератури, мистецтва чи навіть політики, той довідається на маскарад таке, чого не вичитає ні в одній часописі. Кого втомив шаблон, хай прийде на маскарад в масці чи без маски. Зі стін салі глянуть на нього знайомі обличчя без маски.

— "Добровільна" і "спонійна" банда. Дня 25. січня приїхало до Сорок пов. Скалат кілька десятків жовнів ловити "добровольців" до польського війська. Вісім зловили і віддали до Скалата. Решта в числі 8 поховалися. Три дні було в селі спокійно. Аж у ніч з 28. на 29. січня зішло до села вісьмох жовнів під проводом одного поліца в постерунку в Товстім і разом з мажораном нещасним Сороні вийшли двома присяжними породи "урядувати". Ходили по хатах тих батьків, котрих сини не пішли до війська, а жовніри в зв'язний спосіб змушували й катували невинних людей. Поліцай з Товстого стояв собі на уличі, а війт держав в синах двері, щоб ніхто з хати не втік перед побоями. Били кобелями по голові і по під груди — били кулаками в лице, кидали до землі і копали ногами а коли нещасні жертви кричали о рятуюнок, то жовніри затикали їм уста соломомою. Так збили майже до нежитності Семка Діця і його жінку Параньку. Семка Діця бореться зі смертю. Вже прийняв передсмертні тайни. Далеше збили до крові Олексю Лошнію і його жінку Лікерію, Федю Колодій і його невістку Наталюку і жінку Анну.

— Маскарад "Богемі". Нам пишуть: Хто не має ще, до тепер запрошення на Маскарад "Богемі", який уже в середу дня 7. н. м. розхитає стінами "Народного Дому" хай спішають чим скорше до Книгарні Наук. Тов. ім. Шевченка або до Адміністрації нашого часопису. Хто не має часу, зноги чи охоти придбати собі костюм чи маску, хай приходять на маскарад в звичайному, вечірньому одязі.

Федя Колодій, брата асентерованого Олексі. Петра Бабій і його доньки, Онуфрія Потурняк його жінку Марію і доньку Настю. Не обійшлося і без крадіжки Шукуючи по скринях за "рекрутами" вкрали жовніри Олексі Лошній 20.000 мп. а Онуфрієви Потурняк около 100.000 мп. Але не все крали. Знайдені у Ол. Лошній нікелі австрійські гроші — війт віддав. Коментарів не подаємо, щоб — не сконфісковано.

— Араштування жандармів. На постерунку в Купновичах нових руського повіта був острій престокий п. жандарм Тимків, що потихо признавався, що він "Русин". В його районі не вільно було йти пустити на вулицю, гною держати на обдорі, заставити молодіжці якої пісні, музиці грати на весілля навіть за дозволом вищих властей. Він розганяв сходили членів "Просіти" чи аматорського мружка, він давав всім : за козиріцію, ланину, вибори, бранку і т. п. Одним словом був се жандарм, якого треба далеко шукати. І староство йому вірило і без переслухання сигнало кару за карами по селам. Особливо були бідні шевці, кравці, ковалі і інші сільські майстри. Він і дарунки брав і мусили всі ці податки йому за дармо робити і ніхто йому не догодив, все йшли доносення, що роблять ремесло, ну і за тим кару. Одно не вдалося п. Тимкову, се вилапати якого конокрада. В околиці в мин. році викрали злодій кількадесят коней; п. Тимків їздив з пошкодованими по різних містах і селах, постерунках і т. д. Що то коштувало, а все на дармо, нічого не мож було вислідити. Одна господиня виведена з терпіння навіть кричала ще перед роком, що Т. вивів її коні в стаїні і видав злодіям. Та п. Т. людяний чоловік, не скаржив її. Аж тепер оден вже за суджений за крадіж коней, що спидить в тюрмі в Самборі, видав шайку конокрадів і "спреншистий Тимків" дістався до "Іваної хати". Носив вовк, понесли і вовка.

— Літературний суд над М. Горьким. В грудні місяці 1922 р. в Харкові, при дуже чисельній публіці, відбувся літературний суд над письменником Максимом Горьким. Літературним експертом був проф. Самарін, політичним Діманштейн. Обвинувачував Гуревич, боронив Рівлик. Дискусія тривала довго. Проф. Самарін твердив, що Горький, це пролетарський письменник, а Діманштейн, що він людина "надкласова", до пролетарської влади ставився "критично", в глибині душі не є марксистом, ані демократом-революціонером. Він людина настрою, поет, а не політик. Класова суть Горького — здекламований дрібний буржуа. Другий обвинувачувач Рожичин сказав, що між пролетаріатом і Горьким сьогодні — пропасть. Горький не зміг залишитися з пролетаріатом. Він виїзав за кордон, мовляв, лікуватися і там, виліз всю жовч на пролетарську революцію. Він був однаково зв'язаний і з міщанством, яке паплюжив, але котре його любило, як Толстого і Короленку, теж ворогів міщанства. Присуд був виснесений такий: "М. Горький ніколи не був пролетарським письменником, а лише "попучником" пролетаріату, і сьогодні поставив сам себе поза лавами пролетаріату".

— Перший адвокат жінки в Польщі. У варшавському суді відбулася розправа проти поліца Фібера обвинуваченого за те, що дозволів втечу в'язнів з тюрми. Тим разом підчас розправи був заінтересований публіки не обвинувачений, а оборонець д-р Гелена Вевюрська, яка виступила в ролі адвоката перший раз, як перший адвокат-жінка в Польщі. Дебют оборонця вийшов з успіхом, бо обвинуваченого звільнено від вини і кару.

— Нові вояводи. На днях іменовано нових вояводів і так — шлезьким вояводою Антонія Шульциса, начальником виділу в львівському воявідстві, тернопільським Луційна Вавітовського радника львівського воявідства, волинським Станіслава

Скоровського генерального консула і інспектора закордонних консулатів. Останній займе місце опорожнене Мечиславом Мішкевичем, що переходить в стан спочинку на "власну прохоту".

— "Шпіонська афера у Львові". Польські часописи доносять про відкриття польською поліцією великої шпіонської афери, в зв'язку з якою арештовано цілий ряд студентів Жидів, які мали шпіонувати в користь неозначеного близького "осиленого панства". Центральна тої шпіонської акції мала бути у Відні.

— З Львівського Бюро. Випадки листопадові, а опісля святкові фєрї припинили постійні проби мішаного хору у наших товариств. Серед широків верств нашого громадянства, яке дорожить культом нашої пісні переважає переконання, що карнавал не сміє вплинути на зменшення фреквенції в пробах мішаного хору. Тому дуже радо йдемо на зустріч отсій загальній опії і запрошуємо усіх ВП. Пань і Панів на пробу, яка відбудеться в п'ятницю дня 9. лютого ц. р. в кімнатах товариства о год. 7:30 вечором. — Д-р Михайло Волошин, дїрїгент.

— Видавництво популярних вишуків. Філія Тов. ім. Петра Могили у Львові приготувала видавництво зразкових популярних вишуків; в першій мірі будуть видані вишуків розміру одного аркуша (11.000 букв), призначені для селян. Авторів, що бажалиб взяти участь у цьому видавництві, передовсім студентів вищих шкіл, просить передати рукописи під адресою: Василь Дзєра, Львів, вул. Гродзких ч. 9, 1. пов., у Данилюків. — Д-р І. Крип'якевич, голова філії.

— Загальна мобілізація українських танцюристів переводиться спритно й успішно, бо на "Вечеринках С. У. П. Р. У. Г. А." дня 14. лютого 1923 (середа) у великій салі "Народного Дому" підготовлено повну побіду над "петрушкованими" і нудами, так що забава на цих Вечеринках буде найважливішою в цілій карнавалі. Замічається, що белезний стрій пань на цих Вечеринках не є вимогою. Харчева управа комітету "Вечеринки" подбала, щоб там, "буфет" виповнив задовольно свої великі завдання в рішучій боротьбі і тому побіда певна. Запрошення видається кожної днини в "Доставі" вул. Руська ч. 20, а в день Вечеринки при вступі на салю перед викупленням карти вступу. 1635 1-1

— Пєзія! "Сокіл Батько" у Львові, закупив велику кількість творів найновіших видавництва а се: Г. Ібсен — Пер Гїт, С. Маковей — Кроваве поле, К. Полішук — Червоне марево, С. Чарнецький — Сумні ідеї, Ф. Федорів — Терем і Драгоманов — Книга Битія Українського Народу. Книжки розсилається на знані адреси по дуже приступних цінах за післяплатою. Дозвіл призначений на улаштування українського городу у Львові. Т-во певне, що суспільність віднесеться прихильно і причиниться своїми датами до так важного діла. 1621 1-6

## Дописи з краю.

"Цензурування" листів і пакунків на пошті в Угнові.

Громадяне Мисточка Угнова околиці від довшого часу занепокоєні "цензуруванням" листів і пакунків, які "хронічно" мають місце на пошті в Угнові і то головне тому, що необережні і малограмотні їх крєвні чи знакомі не раз в листах і пакуках порушують політичні теми, родинні секрети й долучують до них такі компромітуючі документи, як долари, чеські, югославянські, а часом і менше варті австр. корони. — В наслідок цього "цензурування" не оден лист не дійшов, не одне пробажало, як капи в морю, не оден секрет родинний став публічною тайною, а невина



„політичні“ теми причиною безпідставних ревізій і арештувань. — В 1921 р. помістили ми в нашому журналі обширного листа проте адресованого до Панів Міністрів в Варшаві п. Андрієм Камінським, який ведаючи в науковій експертизі, надав в Неаполі пакунки — на марки польські міліони вартних річей — а в Угнові одержав лиш листи поштові. Хоч річі пропали в межах Малої Польщі, а може й в Угнові, Пані Міністри мовчали. Дирекції пошти у Львові слідство не записало, голос пошкодованого в державі правотадней був голосом волюючого в пустині. Йому ніхто не був ласкав навіть відповісти. Переказують, що не раз коло поштового уряду в Угнові стрічалося заплаканих адресатів, що з Америки не дістали висланих в листах доларів, що ще перед двома місяцями Угнів мав малу сенсацію з „цензурування“, коли одній місцевій паніричці листоніш приніс пакунок в супроводі поліції, яка не лише знала, що в пакунку є лист, але й що в йому написане, зробила в трьох домах ревізію і найшла „duzo, a duzo kompromitujacego materiału“.

Та все було би в порядку на Угнів, пошти і „авторизоване“ „цензурування“ посилок продовжалося би було в „малопольську“ безкоштовність, колиб перед трома тижнями не було сталося чудо, яке таємні явища „авторизованого“ „цензурування“ і недоручування посилок не лиш зробили зрозумілими, скомпромітували, але й повинні при добрій волі Прокуратурі, Дирекції поліції і пошти у Львові бути слідством усталені, судом примірно покарані, а всі шкоди, які досі була на угнів, пошти, повинні бути звернені. — Явища-ж ті колідують вправді не з почесними §§. 58, або 65, а з менше почесними §§. 101 і 171 кримінального кодексу. — Чудо те, яке так дуже компромітує угнів, пошту, представляється дуже скромно, тому подамо лиш факт без прикраси. — П. Левицький Витовт зі Львова переслав своїм товаришам п. Решетилу Теодорови студентові медицини, перебуваючому в Угнові зі Львова рекомендованим листом ч. 791 в 27. XII. 1922. 100.000 кор. австр. в одній банкноті. 28. XII лист надійшов до Угнові, а адресата о тім повідомлено, а щойно 29. XII лист йому доручено, але без грошей, про які в листі писалося. — З 28. на 29. XII лист був у власті в домі листоноша п. Йосифа Сеневича. — 30. XII. адресат вніс в тій справі зажалення, а вже дня 1. I. п. р. в присутності п. Білика Павла ученика VIII кл. гімна. припадково купив „нариццєм“ 100.000 кор. австр. в одній банкноті ч. 1059 12817 у місцевого біржевника п. Барбанелі. 13. січня п. р. п. Решетило Теодор при стрічі з тов. Левицьким Витовтом у Львові переконався ще раз по спеціальним знаку, що банкнотой сам. Повернувши до Угнові, пішов 15. січня до поштового уряду, показав начальникові пошти „серию del ci“ і переконався, що цей на його зажалення не був ласкав зробити жадних кроків. 16. січня листоніш п. Юзеф Сеневич прийшов до пошкодованого і в плачач зачав в присутності пошкодованого, й його матери, що гроші з листа вкрай його син, що він йому не винен, що шкоду поверне й просив, щоби йому це простити. Пошкодований, як людина м'якого серця не хоче сам виступати в обвинуваченням, дарував листонішеви провину, однак публична опінія думала, що дорогою такої м'якосердності не припиниться „цензури“ листів і пакунків на угнівський пошти.

Хто в нагоди коляди досіль ще не дав жертви на „Рідну Школу“, хай зробить це негайно!

## † Помертві згадки.

Глибко заторкнені тяжким горем подаємо отсим сумну вістку, що наша найдорожша дружина, дочка, сестра, півгрова, тітка й матір, пані **Матильда Струтинська** род. Черська, власителька реальності, упокоїлася після довгої та тяжкої недуги, заохотрена найсвятійшими тайнами, дня 10. січня п. р. вечером о годині 7-й у 37 ім році свогого працюючого життя. Похорон тлінних останків дорогої Покійниці відбувся в п'ятницю 12-го січня п. р. сполудня о годині 1-шій із дому жалоби в Кіцмані до гр. пр. церк. — Засмучена великим горем РОДИНА.

## Список вищих технічних шкіл в Німеччині.

В 15. ч. нашого часопису ми подали списки вищих шкіл та університетів в Німеччині. Сьогодні поміщуємо додатковий список технічних шкіл для ужитку нашої молоді, що бажає студіювати в Німеччині.

### I. Staatliche Lehranstalten.

Aachen: Höhere Maschinenbauschule. Altona: desgleichen. Augsburg: Fachschule für Maschinenbau u. Elektrotechnik. Aue: Fachschule f. Blechbearbeitung und Installation. Bad Sulza: Baugewerkschule. Barmen: Rheinisch-Technikum. Bremen: Staatl. Technikum. Breslau: Höhere Maschinenbauschule. Chemnitz: Technische Staats-Lehr-Anstalt. Köln: I. Vereinigte Maschinenbauschule II. Fachschule f. Installationen u. Betriebstechnik. Cöthen-Friedrichs Polytechnikum. Dortmund: Vereinigte Maschinenbauschule. Duisburg: Maschinen u. Hütteneschule. Einbeck: Höhere Maschinenbauschule. Elberfeld: Vereinigte Maschinenbauschule. Elberfeld: Barmen. Essen: Maschinenbauschule. Frankenhäuser: (Kyffhäuser). Technikum. Friedberg: Gewerbeschule und Polytechnikum. Furtwangen: Fachschule f. Uhrmacherei, Feinmechanik u. Elektrotechnik. Gleiwitz: Maschinenbau und Hütteneschule. Göttingen: Maschinenbauschule. Hagen: Höhere Maschinenbauschule. Hamburg: Technikum. Hildburghausen: Technikum. Ilmenau: Technikum. Isenrohn: Fachschule für Metallindustrie. Kaiserslautern: Fachschule f. Maschinenbau Elektrotech. Kiel: Höhere Schiffbau- und Maschinenbauschule. Landshut: Fachschule für Maschinenbau u. Elektrotechnik. Leipzig: Maschinenbau u. Elektrotechnik. Magdeburg: Höhere Maschinenbauschule.

Millweide: Technikum. Neustadt: Höhere Maschinen u. Elektrotechnik. Lehranstalt. Nürnberg: Technikum. Reudersburg: Technikum. Schmalkalden: Fachschule für Kleinindustrie u. Stahlindustrie. Schwerin: Feinmechanikschule. Siegen: Eisen u. Stahlindustrie schule. Starnberg: Technikum. Stuttgart: Höhere Maschinenbauschule. Stuttgart: Baugewerkschule. Würzburg: Höhere Maschinenbauschule. Glasbütte: Uhrmacherschule. Hainichen: Technikum. Lange: Technikum. Limbach: Technikum. Mannheim: Ingenieurschule. Nürnberg: Techn. Lehranstalt. Offenbach: Techn. Lehranstalt. Potsdam: Technikum. Riesa: Technikum. Stettin: Technikum. Wismar: Ingenieur Akademie. Worms: Technische Akademie.

### II. Konzessionsierte Privat. L. Zwickau I/S Ingenieurschule.

Altenburg: Technikum. Apolda: Technikum. Berlin: Gewerbeschule. Technische Akademie. Technische Privat-Lehranstalt. Darmstadt: Technikum. Emden: Technikum. Frankfurt M.: Elektrotechnik. Technikum. Freiburg: Monteur- u. Werkmeister schule. Fürth: Technikum.

Крім цих технічних шкіл існують ще такі самі школи для промислу текстильного, хемічного і інших, однак списку їх не може зараз дістати. Про них можуть бути ре-флексуючі довідати в Німеччині.

Головна трудність це паспорт і фінанси. Життя в цілій Німеччині дешевше чим в Польщі.

В дітях наша будучина — наша доля і воля. Найкраще дбає про майбутність народу той, хто жертвує на „Рідну Школу“.

## НАДІСЛАНЕ.

За надіслання редакція не відповідає.

Всякі заступства правні інтенвенції та посередництва у Відні реде, як і давніше

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛЯРІЯ

Д-ра ЕВГЕНА ЛЕВИЦЬКОГО

БЮРО І АДРЕСА КАНЦЕЛЯРІЇ:  
1563 WIEN VII., —410  
Josefstädterstrasse 73.

## ОПОВІСТІ.

Народний театр Тов. „Українська Бесіда“ у Львові, (Шашкевича 5.).

В СТРИЮ сьня „Народного Дому“ — год. 8 вечером. — Втрояк 6. п. м. новинка: „ТРОЯНДА СТАМБУЛУ“ оперетка на 3 дії. Нова вистава. — Середа 7. п. м. „ГАЛКА“ опера. Виступ А. Гаска. ВВЕРСЛАВІ сьня Жидівського Дому, четвер 8. п. м. „ТРОЯНДА СТАМБУЛУ“ оперетка, п'ятниця 9. п. м. „ГАЛКА“ опера виступ А. Гаска.

В ДРОГОВИЧИ. сьня кіна „Олімпія“ п'ятниця 9. п. м. „ЦОКОЛЯДОВИЙ ВОЯЧОК“ комедія. — Субота 10. п. м. „ТРОЯНДА СТАМБУЛУ“.

Листоноша сиринка в Америці. Пані О. Будна Терпінська не мешкає по тій адресі. Оголосити в часописі. П. п. Р. Лашак: Інформації подати ні вийде листоніш. Д-р Іван Надія: Нема вигляді доброго обороту справ. Подорожні листоніш. Проф. П. О. Лавський Львів: Нема вигляді користі поїздки. Іж. Гр. Чехович Залісцький: Вийти. А рес на разі невідомий. О. Петро Андрійчик Залузе: Оголошено в часописі. Пан Я. Чайківський Львів: Rev. Waszczyszyn Post Office Romy Pa. U. S. A. М. Поліський Львів: Д-р С. Соханський Львів: до колони до поверне в перших днях січня, доперва тоді справу Юліана можна буде обговорити. Прочі справи ще не рішені, просити о терпінстві. В. Южковський: 339. East 21. Street. New York City. Прочі часописи в Галичині просити о передруку.

Т-во Українська Бесіда у Львові (Народний Дім) устроює в суботу 10. п. м. у власній домішній одній в сих місцях товариські сходки для членів Товариства і їх родич. Початок о год. 9 веч. 1624 2-3

Гурт українських старшин, що перенесений з табору в Тухолі на Поморю до табору в Стшалкові — просить Хвальні Редакції: „Світло“, „Учительське Слово“, „Український Голос“, „Молода Громада“, „Земля і Воля“ — посилати свої цінні часописи з журналі на слідуєчий адрес: Obóz Internowanych w Strzałkowie dla prow. Hary Maciejewicz. 1-1

II-тий курс пожежний укладує „Соки Батька“ в дніх від 8 до 12 лютого п. р. вклюдно, в годині вечірній від 8-9-30 у власній сьня, при вул. Рускій ч. 20. Курс обіймати буде: а) Організація і втримання пожежних сторожів. Реф. тов. Ігнат Ів. б) Практична наука пожежництва. Реф. тов. Л. Ороновський. в) Пожежництво. Реф. тов. д-р Шуровський. г) Рухливі пожежники, гри і забави. Реф. тов. Ст. Гайдушок. Курс є безплатний. Впис кожного дня в канцелярії „Сокола Батька“ в годині від 10-1-ої перед полуднем і від 7-9 веч. — Організація Іва Сєкші „С.Б.“. 1620 2-3

## ЛИСТУВАННЯ.

(Запити і відповіді).

Пошучу свого брата ТЕОДОРА ФРИДЗА який переездив кілька місяців назад в Берлін чи в Університет. Хто знає чи є в нього або в його сестри, зволить заголосити на слідуєчий адресу: 616 Broadway, 5015 Cecil St. Detroit, Mich. (U. S. A.). 1637 1-5

## Дрібні оголошення.

Мешкання спільне, 1-2 павлоки в „Вісник Догора“, Домініканський 11-й, по, адр. 10-12. 1464 1-2

10 МОРГІВ ґрунту на основі дозволення властей продати для повернення з Америки гр. кат. Уряд парохіальний в Цєброві, п. Озірня повіт Тернопільський. 1638 1-5

ІНЖ. Василь Рижевський авторизований цивільний інженір будівництва і землемір приймає замовлення та всякі роботи будівельні і помірні, у Львові вул. Пачинська ч. 22. 1641 1-3

ДОКТОР медицини Українець... таке Ф. на чотаті в „Громадський Вісник“ ч. 20 з 27. I. 1923. Точні інформації в Адміністративній „Гром. Вісника“. 1640 1-3

ВУЛЯ Н. поверхня, 25 убків, ком. форт, огорож, 6 чотат військ, околиця околиць Кілієвського, при трамваї — загал до продажі з приходу міліції за 100 міліонів. — Агенція „Фортуна“, Львів Фрідріх 8. III. п. 1634 1-2

МАШИНИСТКА-СТЕНОТИПІСТКА яка дає велика фінансова інституція. Зголошення до Адміністрації під „Мачістка“. 2-3

ДРУКАРНІЯ і фабрика печаток І. ФРІД-МАНА Львів, вул. Сикстуська 2 і 4, виготовляє гарні і дешево всілякі друку та печатки. 1375 3-40

## ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Д-р Стефан Федак

1589 веде пошито 6-19

АДВОКАТСКА КАНЦЕЛЯРІЯ

у Львові, вул. Сикстуська ч. 48.

163 02-6 ДЕНТИСТ

ЯКІВ НАСС

б. співроб. дент. заведення проф. Лавського унів. д-р Болосевича приймає в заведенню

— вул. Сикстуська ч. 17. — Штучні зуби в каучуку, золоті після американської системи. Пациєнти з агропійї погоджуються в найкоротшому часі.

## Звичайні загальні збори

Філії Тов. „Пресвіт“ в Станіславові

відбудуться в неділю 11-го лютого п. р. перед полуднем о год. 11-й у сьня Т-ва „Українська Бесіда“ (Народний Дім, вул. Голуховського ч. 20 І. пов.) з отриманням денним порядком:

- 1) Відкриття Зборів.
- 2) Відчитання протоколу останніх Заг. Зборів.
- 3) Звіт уступаючого Виділу.
- 4) Звіт Провірної Комісії та ухвалення абсолютної уступаючому Виділу.
- 5) Вибір нового Виділу та Провірної Комісії.

6) Внесення й зачитування. Виділ Товариства визнає читальні, щоби зводили вислати своїх відпоручників на Збори, а щирої групи громадянств прохає о як найсильнішій участі.

За Виділ Філії Т-ва „Пресвіт“ в Станіславові:

Д-р Волод. Янчук Іван Станіславський голова. 1936 1-1 секретар.

Firm. 577/22

Stow. IV. 257.

Впис фірми стоварищення заробкового і господарського Вписано до реєстру стоварищень заробкових і господарських для 28. вересня 1922. Дата статута: 28. серпня 1922. Місце осідку стоварищення: Митковичі. Назва фірми: Господарсько-споживча спілка „Відродження“ кооператива з обмеженою поручкою в Митковичах. Ціль кооператива є підносити заробок і господарство членів спілки веденням підприємств і підносити культурний рівень своїх членів. Час існування: необмежений. Дирекція: 1) Семен Білогорський, 2) Федко Вербило наслідч, 3) Семен Лисий клявоводч, 4) Микола Лоза і 5) Іван Восток заступники членів Управи. Підпис фірми: Управа підписує кооперативу в ней спосіб, що при фірмі кооператива підписується два члени Управи і не є усяким важливістю зобов'язання кооператива. Оголошення: будуть прибиті на призначений на це таблиці в місцях кооператива або розісланим об'явою всім членам кооператива або одіа-разовим оголошенням в кожодасій органі Краєвого Союзу ревізійного у Львові. Членський уділ виносить 1000 мп. Кожний член може мати більше уділів. Число уділів необмежене. Найменше володіння уділу виплачує член при прикятті його, а решту надалі до кінця уділового року в якім закінчує уділ. За зобов'язання кооператива в діюванні член не тільки своїм уділом, але ірім того також дальшом, квіткою до 3 разової висоти зазначеного уділу. Дата акту: 28. вересня 1922. — Суд окружний яко торговельний В. II. — Тернопіль, дні 27. вересня 1922. 1639 1-4



Заходами і накладом „Союзу Українських Інвалідів“ вийде на друк перший випуск

# „ЛІСТА ВТРАТ“

що обіймає докладний список упавших в бою і померлих в шпиталях членів Української Гал. Армії з докладними даними про час, місце і свідків смерті.

Кожний інтересований повинен набути один примір., якого ціна буде виносити 1.500 мп. Із суми куплених фондів наклад невеличкий. Спішіть з замовленням.

„Союз Українських Інвалідів“  
Львів, вул. Руська ч. 3, II. пов.

5-10

## Звичайні загальні збори

Товариства задаткового „Народний Дім“ в Дрогобичі

стос. зар. з обм. порук.

Відбудуться в понеділок дня 19. лютого 1923 о год. 12 рано в залі Народного Дому в Дрогобичі з наступним денним порядком:

- 1) Відчитання і прийняття до відома протоколу попередніх зборів.
- 2) Звіт касовий (біланс) за 1922 і затвердження білансу.
- 3) Звіт ревізії Союзу Ремісничого.
- 4) Звіт комісії провірої і уділення Дирекції абсолютної.
- 5) Розділ каси на внесок Надвірної Ради.
- 6) Затвердження вибору і директора і заступника на 3 роки.
- 7) Вибір 4 членів Надвірної Ради і заступника на 3 роки.
- 8) Визначення гранич найвищої моти кредиту одному членові.
- 9) Визначення найвищої суми: зобов'язань кооператив.
- 10) Визначення членів.

Вступ до товариства уділової каси. Річний звіт, річні рахунки і біланс виліжені в з'ясованні товариства до перегляду членів в урядових годинах від 9-12 рано.

НАДВІРНА РАДА:

Д-р Чапливський Голова. 1643 1-1  
Гарницький секретар.

## Подяка.

Надія скоротити новорічну завісу мене так, що особисто зложити подяку Всесвітньому Товариству за безплатні подарунки моїх дітей в 1920 р. є неможливо. Отже своїм дорогою вкладом Високопреподобний оо. Миколай Матковський і Костянтин Петрушевич за їх труд і щирість і горю подяку. Одяк ячучас дошки складати на руки В. п. Бачинської 50 к. час. на Різдво Школу в Стрию.

Іван Скальський — Кошиці.  
1641 1-1

Ширіть наш часопис!

В Книжковій Магазині  
Старолинійського Інституту

продається 1639 1-2

Анафістий усовий  
Помічник усовий  
Триод цвітіння  
Триод постія  
Чин нарастася

Машини до шиття



найновіших систем, їх складові частини, прилади до кравецтва, до ручних робіт, 1634 поручат 1-3

АЛЕКСАНДЕР  
ПЛАТОН

СКЛАД МАШИН ДО ШИТТЯ  
Львів, вул. ВАЛОВА ч. 11 в.  
Приймає також машини до напруги.

КІНОТЕАТРИ

КОПЕРНИК і МАРУСЕНЬКА

з'являються від суботи 3. лютого п. р. односторонню драму гарної гризми з над Ніпо найновіший і повний люксову архітектурі екрану в 5 епоках, сягаючи по лінійній дов.

Проклін Грішної Пристрасти  
(Дочка ФАРАОНА).

## Важно для пасажирів до північної, центральної і південної Америки!

Безпосередня і регулярна поштова на люксових кораблях, урядових з найбільшим комфортом і з углядженням всіх вимог найновішої техніки й науки.

ДО НЬЮ-ЙОРКУ

на наших кораблях „О“

„Ordnans“  
„Drapesa“  
„Orbita“  
„Vanbaum“  
„Vestris“  
„Vandux“



До Бразилії, Уругваю і Аргентини

на наших кораблях „А і Д“ та інших добре знайомих емігрантам:

„Andes“  
„Avon“  
„Arlanda“  
„Almanzora“  
„Araguaya“  
„Datto“  
„Deserdo“  
„Desua“  
„Demetara“

1167 1-1

В третій класі є також кабіни на 2, 4 і 6 душ, доступні для всіх пасажирів. Музика грає також що дня пасажиром 3-го класу.

Вибаглива кухня. Спеціальна пожива для матерей з немовлятами.

ПОЗІР ПАСАЖИРІВ ДО НЬЮ-ЙОРКУ!!!

Коли хочете уникнути морської хвороби, яку спричиняє надмірно шкоро їзда „Морських колюс“ і мати приємну подорож через океан, їдьте тільки кораблями Товариства

**The Royal Mail Steam Packet Co.**

Головна агенція на Польщу й Галичину: ВАРШАВА, Електральна 35. Телефон 509-09.

Філії: Львів, Городецька 93.

Станиславів, вул. 3. Мая 5. Тернопіль, вул. Тарновського ч. 19. Новель, Новоколішова 4, Рієне, Шосова 122, Белісто, Кіліньського 21, Гродно, пл. Баторого 3.

ВІДДІЛИ В АМЕРИЦІ:

R. M. S. P. New-York, Broadway 26.

R. M. S. P. Chicago 117, West Washington St.

R. M. S. P. Boston 10, Congress St. (E. S. A.)

R. M. S. P. Halifax St. Paul Building.

R. M. S. P. San Paulo, Rua da Quitanda 18 a.

R. M. S. P. Rio de Janeiro 5-55 Avenida Rio Branco (P. O. BOX. 21.)

R. M. S. P. Montevideo, Mac Lean & Stapledon, 332, Calle Piedras.

R. M. S. P. Buenos Aires, La Mala Real Argentina Ltda, Edificio Britanico.

## Хто ще не купив

дуже цікаве оповідання Опільського:

„ВОВУЛАНА“

кожар замовити негайно в УКРАЇНСЬКІ КНИЖАРНІ в АНТИКВАРНІ. Львів, вул. Роговського ч. 22. — Ціна 1500 мп., з тит. 16140) рідкокоп. 1900 мп. 3-5

## Ваші марки

польські, зайняти, щоб не обезцілюватися майже з година на годину у Вашому скрині, завітайте скрині в наш на шадячу книжечку, на дійсно високий і міцний улов промисл. Забезпечу викладом час наша реальність, а решку і ваша догодити, бо 22-річна фірма і квалі добре укладкові робітнику і бізнес та якітні ваші скрині, які окрасно поручаємо. Також запрошуємо наше сідоме П. Т. Жинотко вступати до складу до нас в членів з уділом тепер на 3.000 і мисловий на 300. На жаданні цінаємо чекую скрині. З поважанням

ЖІНОЧА СПІЛКА ПРОМИСЛОВА  
XVI 4-16 „ТРУД“  
Львів, РИНОК ч. 39, (вл. дів).

КОЖДИЙ Українець, особливо фаховець повинен бути членом Українського Будівельного Союзу у Львові, ул. Осолінської, 6. Удільно 5.100 мп., високі 100 мп. XVI 9-10

Вийшов з друку  
Книжковий Календарий  
на 1923. р. 5-5

ЦІНА 150 Кр. При більшій замовленні знижка. Також на складі можна дістати більшу кількість букварів, наукові та белетристичні — в книжках в Книжарні —

С. ЛАВРОВА  
Karlov nám. в. 6. Praha II.

## Курс крою!

Жіноча Спілка Промислова „ТРУД“, Львів, Ринок 39, повідомляє отримати інтересованих, що від 1. II. розпочинає курси на весняні курси крою суконь і білизни, які закінчуються 15. лютого п. р. — Зголоситися належить в канцелярії Т-на, яка подає участь XV і уділяє всіляких інформацій. 2-6

ЦЕРАТИ відправлені і на метри  
Фіренки напів на лінійні  
портірни обриси  
хидини меблевих матеріалів  
дивани матеріалів і сітки  
лінолеум стери до ліній  
ТАПЕТИ з найбільшим вибором по-1362 рече 2-2  
Е. НІЧАЛЕС і А. МАРГУЛЕС  
Львів, вулиця Сикстуська ч. 18.



Найліпші ДЗВОНИ

1517 ПЕРЕДВОЄНОЇ ЯНОСТИ 0-20  
в на складі і можна замовляти у  
„Істиноюю від 1892. року фірми“

БРАТІВ ФЕЛЬЧИНСЬКИХ

в КЯЛУ III або в ПЕРЕМІШЛІ  
вул. Красінського ч. 63.  
На жаданні викладається цілком оплатно

УВАГА! Ніяких агентів не даємо і не випускаємо, як та-кож промислову і перекладу ніякої фірми не маємо.